



Preventiimiverkoston tyytyväisyyskartoitus 2010

Raportti Preventiimiverkostolle suunnatusta webropol verkkokyselystä 2010

Virpi Koivisto
Preventiimi
Nuorisoalan ehkäisevän
päihdetyön osaamiskeskus
Humanistinen
Ammattikorkeakoulu
Syksy 2010

Opetus- ja
kulttuuri-
ministeriö



Undervisnings-
och kultur-
ministeriet

Sisältö

Johdanto.....	3
1. Kysely.....	4
1.1 Tavoite.....	4
1.2 Kohderyhmä ja aikataulu	4
1.3 Sisältö	5
1.4 Taustatiedot:.....	5
2. Preventiimiverkoston tunnettuus.....	6
3. Preventiimin toiminta.....	8
4. Yhteistyökumppanit:.....	9
5. Prewebbi.....	11
6. Nykyisyydestä tulevaisuuteen	12
6.1 Preventiimin toiminta	13
6.2 Yhteistyökumppanit ja näkyvyys preventiimiverkostossa	14
6.3 Prewebbi.....	14
6.4 Preventiimiverkoston laadukkuus ja nuorisoalan ehkäisevän päihdetyön kehittäminen.....	15
6.5. Preventiimin tulevaisuus	15
7. Preventiimi - vastuullinen verkosto	16

Johdanto

Preventiimissä harjoittelujakson keväällä 2010 tehnyt Sirpa Saari Humanistisesta ammattikorkeakoulusta kansalaistoiminnan ja nuorisotyön koulutusohjelmasta kirjoittaa Preventiimin heinäkuun blogissa ”Nuorisoalan ehkäisevä päihdetyö pieninä palasina Suomessa – opiskelijan mietteitä alan ensi kohtaamisesta” kohdanneensa opiskelijana usein väitteisiin nuorisoalan sirpaleisuudesta. Saari pohtii sirpaleisuuden johtuvan osin koko nuorisoalan toimintakentän monimuotoisuudesta. Ehkäisevän päihdetyön opiskelija sijoittaa nuorisotyöhön, jota kunnat, järjestöt sekä yksityinen sektori toteuttavat. Saari toteaa ”Alueelliset toimijat, eivät kaikesta huolimatta aina ole keskenään verkostoituneet. Verkostoitumisesta kaikki osapuolet voisivat parhaimmassa tapauksessa saada hyötyä itselleen, sekä ennen kaikkea kasvattaa omaa ammatillista osaamista.”

(<http://www.preventiimi.fi/blog> .)

Verkostoituminen koetaan tärkeäksi. Verkostoituminen on vetovoimaista ja tätä päivää. Organisaatiot palkkaavat kilvan eri alojen osaajia, joilla oletetaan olevan valmiita verkostoja sekä verkostoitumistaitoja. Mutta mihin verkostoidutaan? Verkostoidutaanko verkostoitumisen vuoksi ja ennen kaikkea tulee kysyä verkostoon osallistujana, mitä minä tai organisaationi hyötyy tästä? Preventiimiverkosto on yhtä kuin toimijoidensa summa nuorisoalan ehkäisevän päihdetyön kentällä. Preventiimi kannustaa vastuulliseen verkostoitumiseen, jossa vastuu verkostossa toimijalla on hänellä itsellään. Koetaanko preventiimiverkosto hyödylliseksi? Kasvattaako verkosto toimijoidensa ammatillista osaamista? Selvitimme preventiimiverkoston toimivuutta verkostolle suunnatussa webropol verkkokyselyssä keväällä 2010.

1. Kysely

1.1 Tavoite

Preventiimiverkostolle suunnatun webropol verkkokyselyn tavoitteena on täydennyskoulutuksen ja toimijoiden yhteistyön kehittäminen, kehittää ehkäisevän päihdetyön laatua ja arviointia sekä selvittää verkoston tyytyväisyyttä Preventiimin tarjoamiin toimintoihin sekä edistää ehkäisevän päihdetyön ja verkoston käytänteiden tunnettuutta. 2010 suunnatun kyselyn tavoitteena oli saavuttaa 50% vastausprosentti.

1.2 Kohderyhmä ja aikataulu

Preventiimiverkostolle suunnattuja kyselyjä on tehty vuosittain keväisin lukuun ottamatta vuotta 2009. Aikaisempien toteutuneiden kyselyjen vastausprosentti on vaihdellut rajusti riippuen markkinoinnin ja tiedotuksen määrästä. Kysely toteutettiin webropol verkkokyselynä sähköpostitse. Tavoitteena oli saada mahdollisimman laaja vastaajakunta sekä kyselyssä toteutua vastaamisen helppous sekä ajallisesti lyhyt vastausaika.

Preventiimin kysely lähetettiin Preventiimiverkoston kumppanuusorganisaatioiden avainhenkilöille ja kumppanuussopimuksen allekirjoittaneille esimiehille. Kyselyssä huomioitiin myös ne Preventiimiverkoston yhteistyötahot, joiden kanssa tehdään yhteistyötä, vaikka organisaatio ei ole solminut kumppanuussopimusta. Kohderyhmän rajauksena käytettiin valtakunnallisia avainhenkilöpostituslistoja, joille lähetetään preventiimin kuukausitiedote. Verkkokysely lähetettiin yhteensä 305:lle henkilölle. Kyselyyn vastanneita vastaajia on 148, joten kyselyn vastausprosentiksi muodostui 48,5%. Asetetusta vastausprosenttitaroitteesta jäätiin 1,5%.

Kysely ajankohdaksi määriteltiin kevät 2010. Kysely lähetettiin vastaajille ajalla 10.-12.05.2010 sähköpostitse. Sähköpostiviesti sisälsi suoran linkin verkkokyselyyn. Kyselyn vastausaikaa määritettiin 17.06.2010 asti. Kysely sulkeutui 18.06. Vastausaikaa oli siis reilu kuukausi eli vajaa viisi viikkoa. Vastaajille lähetettiin muistutusviestit kyselyyn vastaamisesta 18.05, 24.05 sekä 14.06.2010. Kyselystä tiedotettiin kohderyhmälle myös Preventiimin kuukausitiedotteen yhteydessä.

1.3 Sisältö

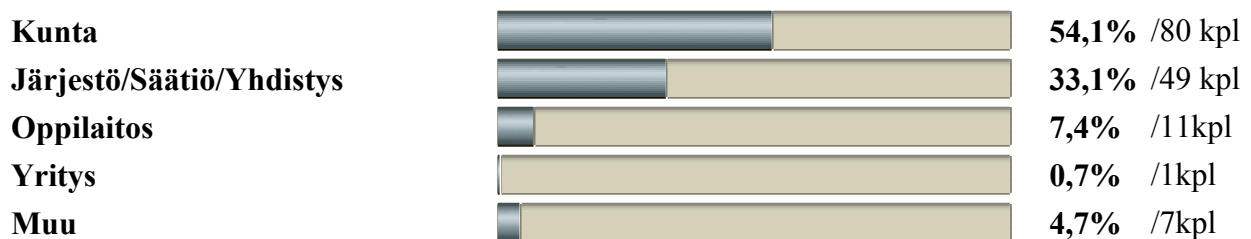
Kyselyssä kartoitettiin vastaajien ja organisaatioiden taustatiedot sekä preventiimiverkoston tunnettuus organisaatiossa. Selkeät teemat kyselyssä oli Preventiimin toiminta, yhteistyökumppanit, preventiimin Internet-sivut prewebbi työkaluna sekä preventiimiverkoston tulevaisuus.

Kyselylomake sisälsi yhteensä 14 varsinaista kysymystä, jotka koostettiin tiiviiksi strukturoiduksi kysymyksiksi. Kysely sisälsi yhden avoimen vastauskentän.

1.4 Taustatiedot:

Vastaajista yli puolet 54,1% työskentelee kunnallisen sektorin palveluksessa. Toiseksi eniten vastaajia 33,1% toimii järjestön, säätiön tai yhdistyksen palveluksessa. 7,4% vastaajista työskentelee oppilaitoksen alaisuudessa ja yritysmaailmassa 0,7% vastaajista. Jonkun muun kuin edellä mainittujen tahojen palveluksessa toimii 4,7 % vastaajista. (kuva 1.)

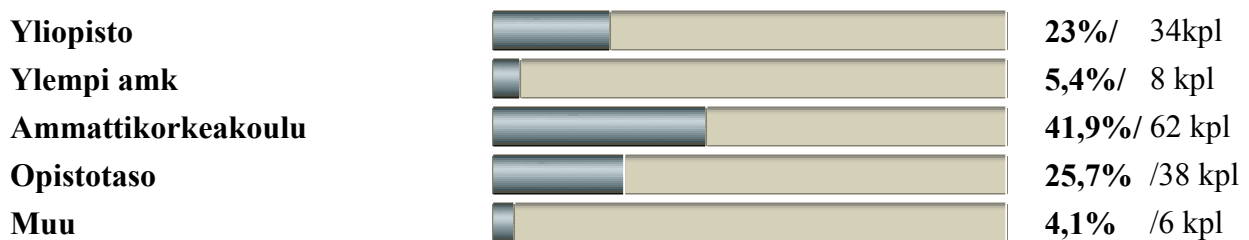
Kysymykseen vastanneet: 148



kuva 1. Organisaation toimintasektori

Koulutustaustaltaan vastaajat ovat pääsääntöisesti ammattikorkeakoulututkinnon suorittaneita (41,9%). Opistotason (25,7%) ja yliopistotutkinnon (23%) suorittaneita oli suurin piirtein saman verran. Ylempi ammattikorkeakoulututkinto on suoritettuna 5,4%:lla vastaajista ja koulutustaustaksi muun kuin edellä mainitun tutkinnon ilmoitti omaavansa 4,1% vastaajista. (kuva 2.)

Kysymykseen vastanneet: 148

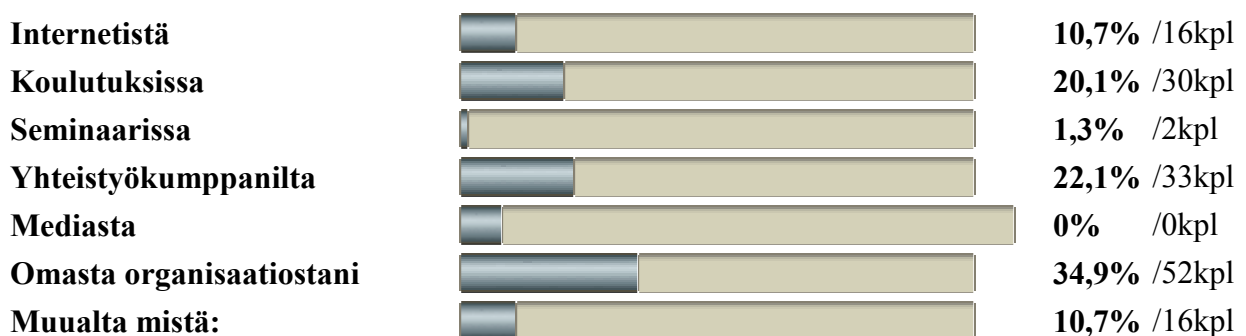


kuva 2. Vastaajien koulutustausta

2. Preventiimiverkoston tunnettuus

Tiedon preventiimiverkostosta vastaajat olivat pääsääntöisesti saaneet omasta organisaatiosta (34,9%). Preventiimiverkostosta tietoa oli myös saatu organisaation yhteistyökumppanilta (22,1%) sekä koulutusten kautta (20,1%). Yhtä paljon tietoa preventiimistä saatiin sekä Internetistä tai vastaajan mainitsemasta muista tietolähteistä 10,7%. Muina tietolähteinä mainittiin mm. koulutuskutsut, allianssiexpress, messut, yhteydenotot tai suoraan saatu tieto Preventiimin työntekijältä. (kuva 3.)

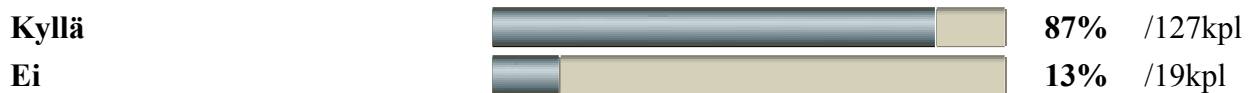
Kysymykseen vastanneet: 149



kuva 3. Mistä sait ensimmäisenä tiedon Preventiimiverkostosta?

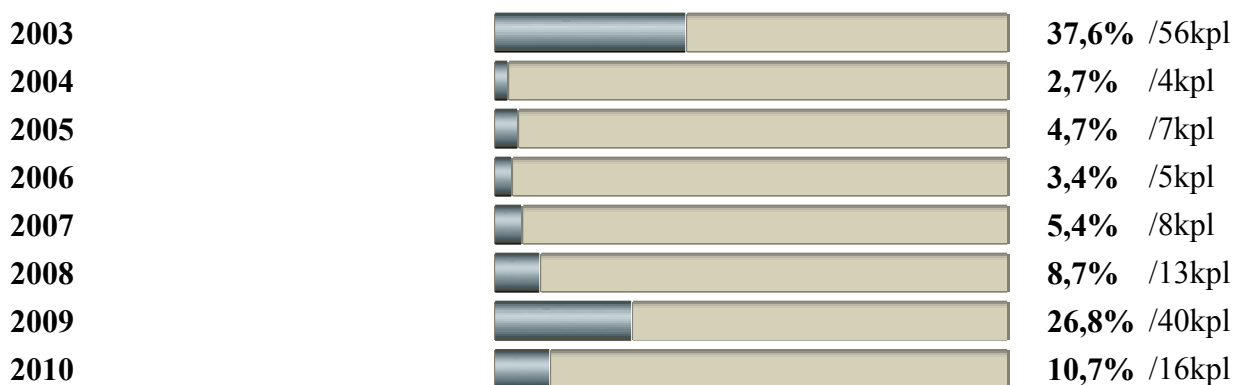
Vastaajista 87% kertoo organisaationsa kuuluvan preventiimiverkoston. Liittyminen verkostoon on ollut vastaajien mukaan aktiivisinta Preventiimiverkostoa perustettaessa eli 2003. Vastaajien mukaan verkostoon liittyvien organisaatioiden määrä on pääosin ollut nousujohteista aina vuoteen 2009 asti, joka on ollut selkeästi vastaajien mukaan aktiivinen verkostoon liittymiskausi (26,8%). Vastaajien joukossa on ollut myös 2010 vuoden aikana verkostoon liittyneitä toimijoita (10,7%).(kuva 5.) Lisää tietoa Preventiimin kumppanuussopimuksesta toivoi saavansa 24,1% vastaajista.

Kysymykseen vastanneet: 146



kuva 4. Organisaation kuuluminen Preventiimiverkostoon

Kysymykseen vastanneet: 149

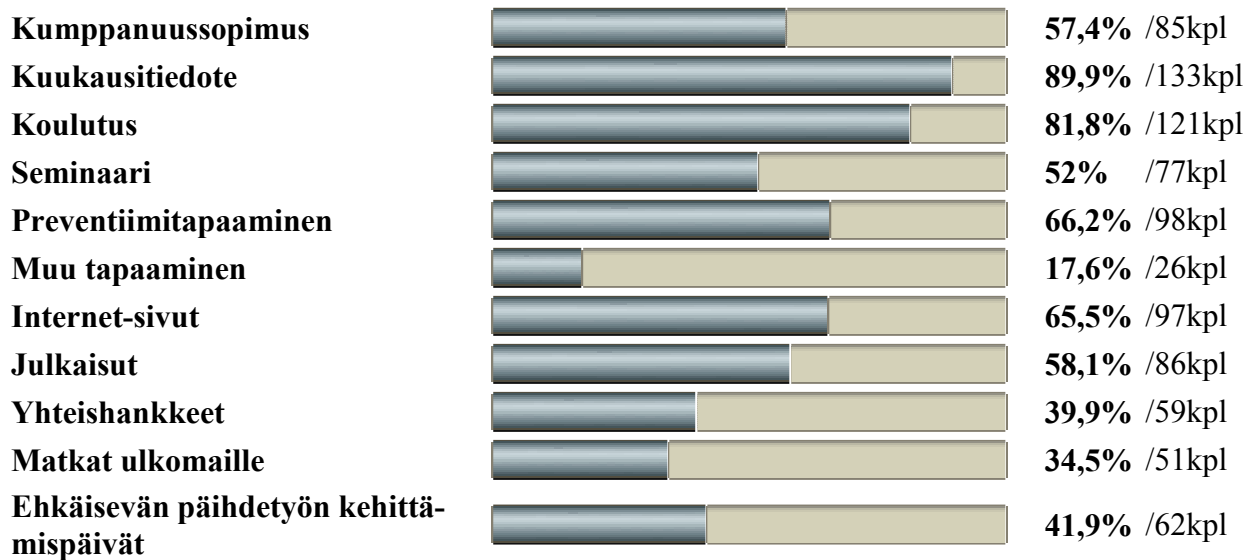


kuva 5. Preventiimiverkoston liittymisvuosi

3. Preventiimin toiminta

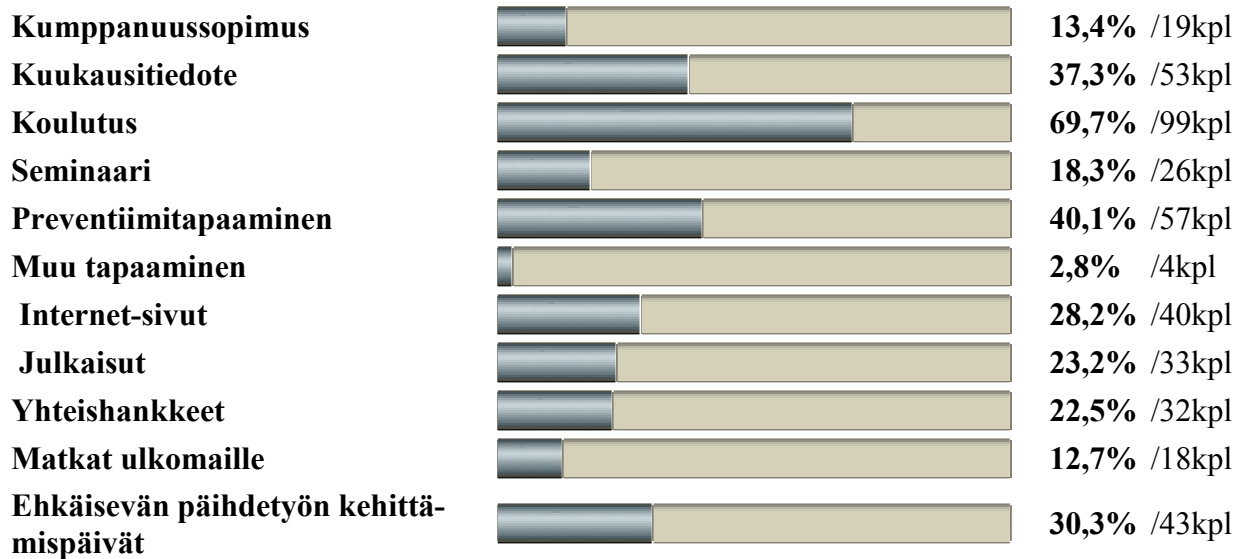
Preventiimin toiminnoista kuukausitiedote on verkoston tutuin toiminto. (89,9%). Koulutus toimintona oli toiseksi tutuin (81,8%) sekä kolmanneksi tunnettu oli Preventiimitapaaminen (66,2%). Vastaajista 65,5% mainitsi tutustuneensa preventiimin Internet-sivuihin sekä vastaajista 58,1%:a oli tutustunut myös Preventiimin julkaisuihin. (kuva 6.) Vastaajat pitivät tärkeimpinä Preventiimin toimintoina koulutusta (69,7%), preventiimitapaamista (40,1%) sekä kuukausitiedotetta (37,3%). Vähiten tärkeinä toimintoina nähtiin matkat ulkomaille, kumppanuussopimus sekä seminaarit. (kuva 7.)

Kysymykseen vastanneet: 148 (ka: 5,3)



kuva 6. Tutuimmat Preventiimin järjestämät toiminnot

Kysymykseen vastanneet: 142



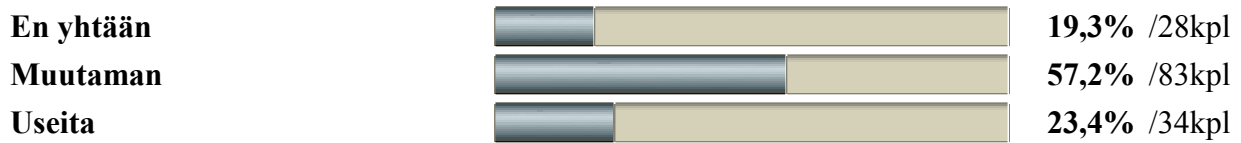
kuva 7. Preventiimin tärkeimmät toimintamuodot

4. Yhteistyökumppanit:

Kyselyssä selvitettiin miten hyvin vastaajat tuntevat Preventiimiverkoston kumppanuusorganisaatioita. Muutamia kumppanuusorganisaatioita mainitsi tuntevansa 57,2% vastaajista. 23,4% vastaajista mainitsi tuntevansa useita kumppanuusorganisaatioita. Vastaajista 19,3% ei tuntenut yhtään kumppanuusorganisaatiota. (kuva 8). Kyselyssä kartoitettiin myös toimijoiden uusien yhteistyökumppaneiden löytymistä preventiimiverkoston kautta. 40,7% vastaajista oli löytänyt uusia yhteistyökumppaneita verkostosta . Yhteistyökumppaneita preventiimiverkostosta puolestaan ei ollut löytänyt 59,3%:a vastaajista (kuva 9.)

Organisaatio määrittelee itse yhteistyön sisällön. Kyselyssä kysyttiin millaisia asioita preventiimiverkostolta odotetaan. Suurin osa vastaajista (78,2%) odotti käytännön tietoa ja työkaluja. Ylipäätään yhteistyötä odotti 54,9% vastaajista sekä vertaistukea/heijastuspintaa omaan työhön odotti 40,1%. Vastaajista 2,8% odotti verkostolta jotain muuta. Jotain muuta piti sisällään mm seuraavia asioita; ajankohtaista uusinta tietoa, alueellista toimintaa, järjestöjen ja kuntien välisen yhteistyön lisäämistä ja ylipäätään verkostoitumista inhimillisellä tasolla (kuva 10.)

Kysymykseen vastanneet: 145

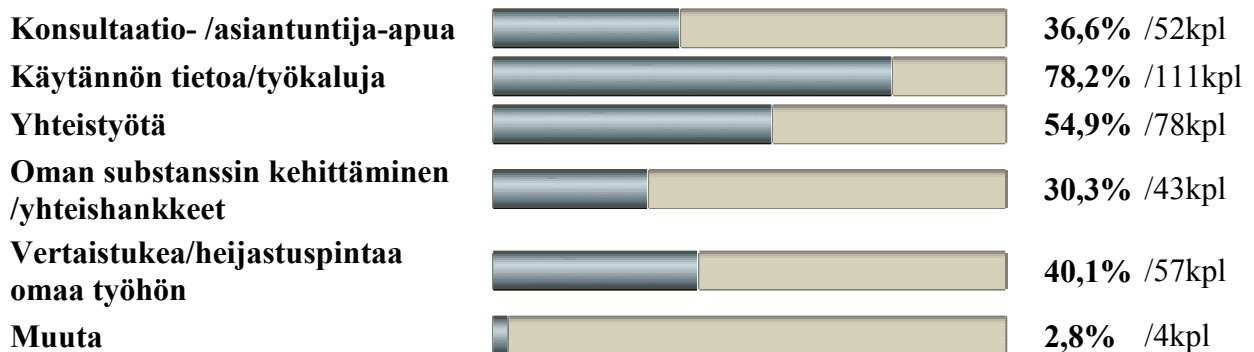


Kuva 8. Preventiimiverkoston kuuluvien kumppanuusorganisaatioiden tunteminen.

Kysymykseen vastanneet: 145



kuva 9. Preventiimiverkoston kautta saadut uudet yhteistyökumppanit.

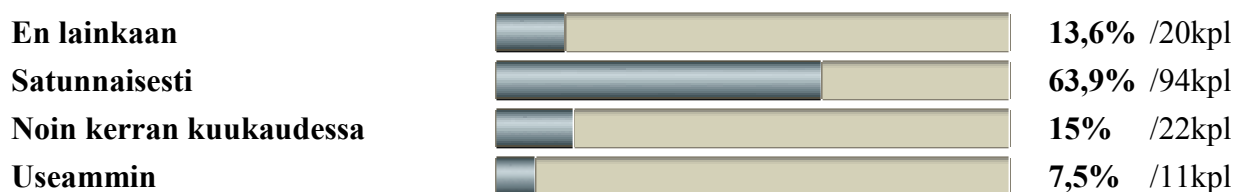


kuva 10. Preventiimiverkostolta odotetut asiat

5. Prewebbi

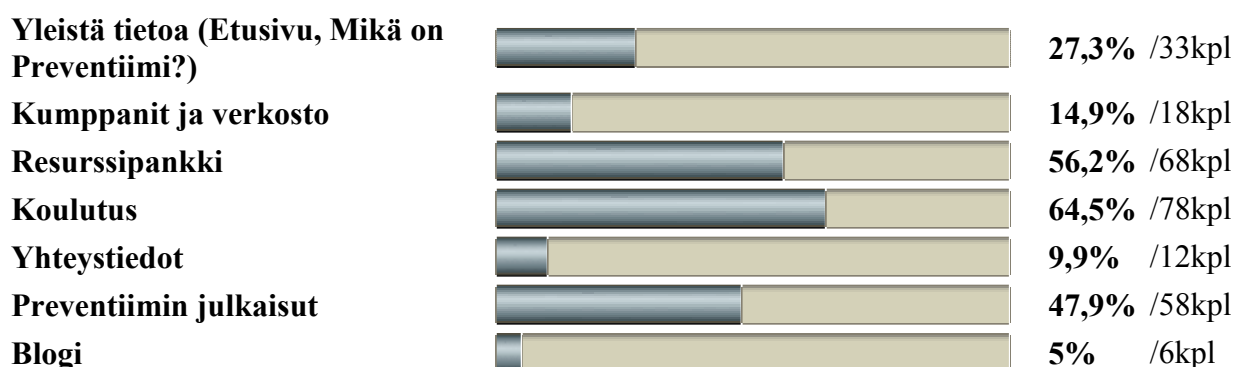
Kyselyssä kartoitettiin Preventiimin Internet -sivujen käyttöä. Kyselyn tulosten perusteella 63,9 % vastaajista käyttää sivuja satunnaisesti. Noin kerran kuukaudessa käyttävien osuus oli 15 % ja useammin kuin kerran kuukaudessa käyttäviä oli 7,5%. Internet-sivuja ei lainkaan käyttänyt 13,6% vastaajista. (kuva 11.) Internet-sivuilta käytiin katsomassa eniten koulutukseen liittyviä asioita(64,5%). 56,2% vastasi käyttävänsä Internet-sivujen resurssipankki osiota. Kolmanneksi suosituin osio Internet-sivujen käytössä oli preventiimin julkaisut joissa vastaajista 47,9% kävi. Vähiten kiinnostavin Internet-sivuissa oli blogi, jossa vastaajista 5% vieraili. (kuva12.)

Kysymykseen vastanneet: 147



kuva 11. Preventiimin Internet-sivujen käyttö

Kysymykseen vastanneet: 121 kpl



kuva 12. Parventiimin Internet-sivujen eri osioiden käyttö

6. Nykyisyydestä tulevaisuuteen

Mitä mieltä olet seuraavista väittämistä? Valitse mielipiteesi mukainen numero väliltä 1-5.
(1 = eri mieltä, 2= jokseenkin eri mieltä, 3 =en osaa sanoa, 4= jokseenkin samaa mieltä, 5 = samaa mieltä)

kuva 13. väittämät

Väittämä	1. eri mieltä (arvo: 1)	2. jokseenkin eri mieltä (arvo: 2)	3. en osaa sanoa (arvo: 3)	4. jokseenkin samaa mieltä (arvo: 4)	5. samaa mieltä (arvo: 5)
1. Preventiimin toiminta on laadukasta (ka: 4,101; yht.138)	0,7% 1	1,4% 2	13,8% 19	55,1% 76	29% 40
2. Osallistun mielelläni nuorisoalan ehkäisevän päihdetyön kehittämiseen (ka: 4,156; yht.141)	0% 0	4,3% 6	12,8% 18	46,1% 65	36,9% 52
3. Preventiimin Internet-sivut ovat toimivat (ka: 3,935; yht.139)	0% 0	1,4% 2	27,3% 38	47,5% 66	23,7% 33
4. Preventiimin työntekijöihin saa helposti yhteyden (ka: 4,087; yht.: 138)	0% 0	0% 0	29% 40	33,3% 46	37,7% 52
5. Preventiimitapaamiset edistävät omaa työtäni (ka: 3,642; yht.137)	2,2% 3	5,1% 7	35% 48	41,6% 57	16,1% 22
6. Haluaisin lisää yhteistyökumppaneita (ka: 3,254; yht. 134)	2,2% 3	14,2% 19	47% 63	29,1% 39	7,5% 10
7. Olen saanut Preventiimin resurssipankista työmenetelmiä käytännön työhöni (ka: 3,326; yht.: 138)	7,2% 10	10,9% 15	33,3% 46	39,1% 54	9,4% 13
8. Mielestäni Preventiimin resurssipankki on sekava (ka: 2,507; yht.: 136)	9,6% 13	34,6% 47	51,5% 70	4,4% 6	0% 0
9. Preventiimin tulee tarjota enemmän alan koulutusta (ka: 3,263; yht. 137)	0,7% 1	18,2% 25	38,7% 53	38,7% 53	3,6% 5
10. En ole saanut organisaatiolleni tarpeeksi näkyvyyttä Preventiimiverkoston kautta (ka: 2,555; yht. 137)	16,1% 22	25,5% 35	46,7% 64	10,2% 14	1,5% 2
11. Preventiimiltä tulee liikaa sähköpostitiedotteita (ka: 2,137; yht. 139)	30,9% 43	40,3% 56	15,1% 21	11,5% 16	2,2% 3
12. Haluaisin Preventiimin järjestävän lähialueelleni tilaisuuksia (ka: 3,807; yht. 135)	1,5% 2	5,2% 7	27,4% 37	43% 58	23% 31
13. Organisaatiollani on tarjota opiskelijalle harjoittelupaikka (ka: 3,442; yht. 138)	8,7% 12	10,1% 14	31,2% 43	28,3% 39	21,7% 30
14. Haluaisin tuoda tietoa oman organisaationi toiminnasta muille yhteistyökumppaneille (ka: 3,328; yht. 137)	3,6% 5	15,3% 21	35,8% 49	35% 48	10,2% 14

Vastaajille esitettiin 14 väittämää, joihin he vastasivat käyttäen vaihtoehtoja 1. eri mieltä, 2. jokseenkin eri mieltä, 3. en osaa sanoa, 4. jokseenkin samaa mieltä tai 5. samaa mieltä. Väittämissä oli huomioituna kyselyn eri osa-alueita liittyen preventiimin toimintaan, yhteistyökumppaneihin, preventiimin Internet-sivuihin sekä toiminnan laadukkuutta ja oman organisaation näkyvyyttä. (kuva 13.)

6.1 Preventiimin toiminta

Preventiimin toimintaa kartoitettiin väittämillä 5, 7, 9, 11 ja 12. Preventiimitapaamisten väitettiin edistävän omaa työtä. 16,1% vastaajista koki preventiimitapaamisten edistävän omaa työtä. Jokseenkin samaa mieltä väittämästä oli 41,6 % vastaajista. Vastaajista 35% ei osannut sanoa edistävätkö tapaamiset omaa työtä ja 2,2% vastaajista koki, etteivät tapaamiset edistä omaa työtä. Työmenetelmiä omaa käyttöönsä resurssipankista oli löytänyt 9,4%. Ei osaa sanoa sekä jokseenkin samaa mieltä väittämän kanssa oli 72,4 % vastaajista. Jokseenkin eri mieltä(10,9%) sekä vastaajat, jotka eivät olleet löytäneet resurssipankista työmenetelmiä käyttöönsä (7,2%) osuus oli yhteensä 18,1% vastaajista. Preventiimin toiminnan suurimpia toimintoja ovat koulutukset. Alan koulutuksia lisää toivoi 42,3% vastaajista (samaa mieltä 3,6% ja jokseenkin samaa mieltä 38,7%). Vastausten perusteella Preventiimin ei tule tarjota enempää alan koulutusta 18,9% vastaajan mielestä (eri mieltä 0,7% ja jokseenkin eri mieltä 18,2%).

Preventiimin kuukausitiedote lähetetään kuukausittain postituslistalla oleville henkilöille. Vastaajille väitettiin, että Preventiimiltä tulee liikaa sähköpostitiedotteita. 71,2 % vastaajista kokee, ettei Preventiimiltä tule liikaa tiedotteita. Samaa mieltä(2,2%) tai jokseenkin samaa mieltä (11,5%) oli 13,7% vastaajista. Alueellista toimintaa toivoi 66% vastaajista (samaa mieltä 23%, jokseenkin samaa mieltä 43%).(kuva 13.)

6.2 Yhteistyökumppanit ja näkyvyys preventiimiverkostossa

Preventiimiverkosto on yhtä kuin verkostossa olevat toimijat. Preventiimiverkosto antaa mahdollisuuden yhteistyökumppaneiden tapaamiseen ja uusien yhteistyösuhteiden solmimiseen. Verkostossa yhteistyön sopiminen syntyy verkostossa toimivien organisaatioiden omista intresseistä käsin. Väittämien (numerot 6, 10 ja 14) perusteella yhteistyökumppaneita ja yhteistyösolmimista halusi 36,6% vastaajista (samaa mieltä 7,5% ja jokseenkin samaa mieltä 29,1%). Suurin osa 47 % vastaajista ei osannut sanoa haluaako verkoston kautta yhteistyökumppaneita. Yhteistyökumppaneita preventiimiverkostosta ei halunnut vastaajista 2,2%.

Vastaajien mukaan preventiimiverkoston kautta ei ollut saanut tarpeeksi näkyvyyttä 1,5 % . Jokseenkin samaa mieltä oli 10,2% vastaajista. Näkyvyyden saamiseen preventiimiverkoston kautta vastaajista ei osannut sanoa 46,7 % . Näkyvyyttä saaneiden osuus oli 31,6 % . 10,2 % vastaajista halusi tuoda tietoa oman organisaation toiminnasta muille yhteistyökumppaneille sekä jokseenkin samaa mieltä olevien osuus oli 35%. Toiminnastaan ei halunnut tiedottaa 3,6% sekä 15,3% oli väittämän kanssa jokseenkin eri mieltä. Suurin osa 35,8 % vastasi väittämään, ettei osannut sanoa haluaako tuoda tietoa omasta organisaatiostaan muille toimijoille. (kuva 13.)

6.3 Prewebbi

Preventiimin Internet-sivujen toimivuutta mitattiin väittämissä 3 ja 8. Preventiimin Internet-sivut koki toimiviksi 23,7% ja jokseenkin samaa mieltä olevien osuus oli 47,5%. Kaikki vastaajat kokivat sivut edes jokseenkin toimiviksi sillä kukaan vastaajista ei ollut eri mieltä väittämästä. Internet-sivuilla on resurssipankki josta voi hakea mm. käytännön työkaluja toimintaan. Resurssipankin toimivuutta kysyttiin väittämällä että resurssipankin olevan sekava. Eri mieltä (9,6%) sekä jokseenkin eri mieltä (34,6%) olevien osuus oli yhteensä 44,2%. Kukaan vastaajista ei kokenut resurssipankin olevan täysin sekava, mutta jokseenkin samaa mieltä oli 4,4% vastaajista. (kuva 13.)

6.4 Preventiimiverkoston laadukkuus ja nuorisoalan ehkäisevän päihdetyön kehittäminen

Preventiimin toimintaa piti laadukkaana 29% vastaajista, ja jokseenkin samaa mieltä vastanneiden osuus oli 55,1%. Yhteensä kolme vastaajaa 148:sta piti toimintaa laaduttomana tai oli jokseenkin samaa mieltä väittämän kanssa. Preventiimin toiminnan laadukkuuteen ei osannut sanoa 13,8 % vastaajista. Preventiimiverkoston tavoitteena on nuorisoalan ehkäisevän päihdetyön kehittäminen. Väittämässä numero kaksi väitettiin, että osallistun mielelläni nuorisoalan ehkäisevän päihdetyön kehittämiseen. 36,9 % vastaajista haluaa olla mukana kehittämässä ehkäisevää päihdetyötä ja 46,1 % vastaajista on asiasta jokseenkin samaa mieltä. Kukaan vastaajista ei vastannut, ettei haluaisi alaa kehittää. Preventiimillä on koulutusorganisaatiostatus joka mahdollistaa Humanistisen ammattikorkeakoulun opiskelijoiden panoksen nuorisoalan ehkäisevän päihdetyön kehittämisessä. Harjoittelupaikan opiskelijalle pystyy tarjoamaan 21,7% vastaajista. Jokseenkin samaa mieltä harjoittelupaikan tarjoamisesta on 28,3%. Harjoittelupaikkaa ei pysty tarjoamaan 8,7% vastaajista ja jokseenkin samaa mieltä vastanneiden osuus oli 10,1%. Vastaajista 31,2% ei osannut sanoa onko heillä mahdollisuutta harjoittelupaikkaa tarjota. (kuva 13.)

6.5 Preventiimin tulevaisuus

Preventiimiverkoston tulevaisuuden kannalta esitettiin kyselyn lopuksi avoimen vastauksen kohta, jossa kysyttiin miten Preventiimi voisi palvella sinua ja organisaatiotasi paremmin, ja mitä toiveita sinulla on liittyen Preventiimin toimintaan. Vastauksissa nousi esiin selkeästi teemat; koulutus, ja yhteistyö. Lisäksi yksittäisiä kehittämissuhteita tuli mm. Preventiimin Internet-sivujen kehittämisestä.

Koulutuksen osalta toivottiin lisää alan koulutusta ja mahdollisimman laajalle osallistujakunnalle. Koulutusten järjestämisessä toivottiin paikallisuutta ja koulusta toivottiin järjestettävän myös ruotsinkielellä. Koulutuksen sisältöön kaivattiin konkreettista tietoa päihteidenkäytön tunnistamisesta ja tuoreinta päihdetietoutta sekä tutkimustuloksia.

Yhteistyötä preventiimiverkoston kautta toivottiin lisää. Tapaamisia toivottiin alueellisesti ja osallistujia sekä kunta- että järjestösektorilta edistämään kuntayhteistyön vahvistumista. Preventiimin yhteistyöltä toivottiin ennen kaikkea säännöllisyyttä. Ehdotuksena yksi vastaajista ehdotti yhteistyön järjestämistä eri maakuntakeskuksissa, joihin voisi osallistua paikallisia, alueellisia ja valtakunnallisia toimijoita. Uusien kontaktien luomien ko. tapaamisissa nähtiin kustannustehokkaiksi. Preventiimitapaamisiin toivottiin jatkuvuutta ja odotuksena tapaamisilla oli, että ne tuovat konkreettista käytännön apua työhön sekä heijastuspintaa omaan työhön. Nykyisissä tapaamisissa oli yhden vastaajan mukaan ollut juuri tämä trendi, joka koettiin hyvänä.

Preventiimin nykyinen toiminta koettiin avoimissa vastauksissa pääosin hyvänä ja preventiimin toimintaa kiiteltiin. Haasteena nähtiin vastaajien oman ajan priorisointi suhteessa Preventiimin toimintoihin. Vastauksissa tuli myös kritiikkinä tiedon määrä ja nopeus. Toisaalta preventiimin Internet-sivut nähtiin riittävänä tiedon saamisen kanavana. Internet-sivuille toivottiin lisää päihteitä ja päihteidenkäyttöä koskevia artikkeleita, ajankohtaisia linkkejä. Sekä resurssipankkiin uusia käytännön työkaluja ehkäisevään päihdetyöhön. Yhdessä vastauksessa toivottiin myös Preventiimin osallistumista yhteiskunnalliseen keskusteluun herättämään keskustelua alkoholiasioista, konkreettista vaikuttamista päättäjiin sekä edelleen politiikkaan esimerkiksi kannanottojen, vetoamusten ja tapaamisten välityksellä.

7. Preventiimi - vastuullinen verkosto

Osaamiskeskuksen tehtävänä on rakentaa verkostoa. Miten osaamiskeskuksen tavoitteet määrittyvät -kentän vai osaamiskeskuksen tarpeista? Preventiimin tavoitteena toimintakaudella 2010 on lisätä nuorisoalan ehkäisevän päihdetyön sisällöllistä tunnettuutta edistämällä tutkimusta tuottamalla raportteja ja katsauksia koskien nuorten ehkäisevän päihdetyön keskeisiä osa-alueita. Preventiimin keskeinen toiminto on järjestää laadukasta ehkäisevän päihdetyön täydennyskoulutusta, kehittää kaikkien toimijoiden yhteistoimintaa sekä omata näköalaa kokonaisuuteen nuorisoalan ehkäisevässä päihdetyössä.

Preventiimi edistää ehkäisevän päihdetyön arviointia ja laatutyötä. Nuorisoalan ehkäisevä päihdetyötä kehitetään ja toteutetaan ehkäisevän päihdetyön laatukriteereiden pohjalta ja kriteereitä käytetään myös arvioinnin välineenä. Preventiimin toimintamuodot on tuotteistettu, ja ne arvioidaan kumppanuusorganisaatioiden kanssa eri näkökulmista säännöllisesti. Preventiimi tuottaa ehkäisevän päihdetyön menetelmiä ja toimintatapoja mm. kumppanuusorganisaatioiden kanssa osahankkeiden tuotoksena. Yhteistyötä toteutetaan kolmikantayhteistyönä, jossa mukana on Preventiimin lisäksi yhteisöpedagogiopiskelijoita sekä kumppanuusorganisaatioita.

Preventiimi ei rajaa kumppanuusorganisaatioita taustayhteisön mukaan, vaan kannustaa yhä erilaisempia organisaatioita mukaan kehittämään nuorisoalan ehkäisevää päihdetyötä. Preventiimi tekee yhteistyötä erilaisten valtakunnallisten kehittämiskeskusten sekä ohjelmien kanssa. Syntynyttä tietoa sekä kunnallisen nuorisotyön ja järjestöjen piirissä kehiteltyjä toimintamalleja ja menetelmiä viedään eteenpäin osaksi ammattilaisten jokapäiväistä työtä. Preventiimin kumppanuusorganisaatioiden kanssa tehdään kumppanuussopimukset. Organisaatio itse nimeää sopimukseen preventiimiverkoston osallistuvat avainhenkilöt. Preventiimiverkoston näkee verkostoon osallistuvan toimijan nuorisoalan ehkäisevän päihdetyön asiantuntijana, joka haluaa lisätä omaa ja organisaationsa osaamistaan nuorisoalan ehkäisevässä päihdetyössä. Verkostoon kuuluminen antaa toimijalle mahdollisuuden oman ja organisaationsa osaamisen lisäämiseen. Vaikka ammattilainen tekisi töitä yksinään, hänellä on preventiimiverkoston kollektiivinen ryhmätieto hyödynnettävissä. Toimija itse määrittelee, kuinka hän priorisoi aikaansa, miten aktiivisesti osallistuu verkoston toimintaan, ja millä tavalla hyödyntää verkostoa osaamisen kehittämisessä. Verkostossa toimijan on itse tunnistettava onko verkostoitumassa inhimillisellä yksilö- vai organisaatio tasolla.

Preventiimiverkostossa osaamisen kehittäminen nähdään syntyvän parhaiten tilassa, jossa on avoin vuorovaikutus ja luottamuksellinen ilmapiiri. Preventiimiverkoston asetelma on tasavertainen toimivuus, jossa kaikilla verkostoon kuuluvilla on substanssin asiantuntijuus sekä mahdollisuus tuoda oma näkökulmansa esille. Toimijat voivat preventiimiverkostossa viedä verkoston toimintaa haluamaansa suuntaan kehittääkseen alan osaamista. Avoin ilmapiiri mahdollistaa kehittämisen tilan, jossa asioita voidaan tarkastella ratkaistavina haasteina. Asiantuntijat voivat vapaasti tuoda esiin mielipiteitään

ja synnyttää tarkastelun tuloksena arvokkaan yhteisymmärryksen. Preventiimi on verkoston ohjauskeskus, joka saattaa asiantuntijat substanssin kehittämisen äärelle, ja luo osaamisen kehittämisen tilan. Toimijan on vain uskallettava astua sisälle osaamisen kehittämisen tilaan ja annettava oma tietotaito verkoston käyttöön. Antamalla oman osaamisensa verkostoon käyttöön saa myös vastavuoroisesti verkostolta uusia näkökulmia, jotka avaavat mahdollisuudet itsensä, organisaation sekä koko nuorisoalan ehkäisevän päihdetyön kentän osaamisen kehittämiseksi.